

Исследование влияния внутрисемейного взаимодействия на творческую активность обучающихся.

Наше время - время экономических, политических и нравственных кризисов, когда старая система ценностей и норм распалась, а новая еще не сложилась. Появилось широкое поле возможностей для реализации сил и способностей человека, но в нем нет однозначных ориентиров, и за подрастающее поколение борется множество религиозных и идеологических течений. Это требует от человека умения делать осознанный выбор, принимать самостоятельные решения, нести ответственность за свою судьбу и судьбу своей страны, быть субъектом собственной жизни. Изменился идеал человека современного общества: это уже не горящий общей идеей фанатик, подавляющий собственную индивидуальность ради принадлежности к общему делу. Единство ожиданий, определяющееся политикой государства, сменилось многообразием культурных пространств, в которые одновременно оказывается включенным подрастающий человек. По словам Е.А.Медведевой, «в обществе будет востребован другой тип личности: не всесторонне и гармонически развитая по некоему идеальному образцу, а человек, идентичный самому себе, несущий образ себя во всем богатстве отношений с окружающим миром. В новом жизненном потоке в первую очередь будут поощряться индивидуальность, творческая активность и способность ориентироваться на будущее, умение прогнозировать, фантазировать, гибко переходить на новые виды деятельности, действовать в ситуации неопределенности. Современному человеку требуется решать каждую жизненную ситуацию как творческую, самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность» [Медведева Е.А. **Формирование личности ребенка с проблемами психического развития средствами искусства в арт-педагогическом и арт-терапевтическом пространстве М. 2009**].

Если раньше «правильный путь» был определен и задачей образования было только передать ценности и способы деятельности старших поколений (было ясно, чему учить и как), то сейчас, основная задача образовательной практики – выращивание личности, способной к самоопределению и саморазвитию с постоянно меняющихся условиях, в условиях неопределенности и умеющей с одной стороны приспосабливаться к ним, а с другой - оставаться независимым.

Сегодня развитие творческой активности детей является одной из главных ценностей современного общества и приоритетных задач образования. Все возрастающий поток информации требует от выпускника школы не столько обладания знаниями, умениями, компетенциями, сколько способности быстро менять их, ориентироваться в информационном потоке, делать сознанный выбор и ставить цели, принимать самостоятельные решения, то есть быть творческой личностью. «У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу», - говорится в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Однако, существует проблема: исследования на протяжении ряда лет показывают, что творческая активность детей от дошкольного возраста к последнему классу школы падает (Б.Ю.Большаков 1982, А.А.Мелик-Пашаев 1998, Максимова С.В. 2001, Туник Е.Е. 2004, А. Грецов 2006).

Одна из причин этого - неадекватное понимание педагогами психологических механизмов развития и проявления творческой активности личности, обусловленное в свою очередь отсутствием единства в научных трактовках творчества. С.В. Максимовой была разработана активно-неадаптивная концепция творчества, согласно которой в творчестве выделяются две разные по природе и психологическим механизмам составляющие – 1) способности к порождению идей - неадаптивной активности (НА) и 2) способности к реализации идей - адаптивной (АА).

Методологическое разделение этих двух способностей позволило изучить механизмы и условия проявления и развития творческой активности личности в онтогенезе.

В исследовании было показано, что нарушение баланса между уровнем развития неадаптивной и адаптивной активности субъекта приводит к школьной дезадаптации [Максимова С.В. **Творческая нереализованность как источник школьной дезадаптации: Автореф. канд. дис. М., 2001**], а в последствии к личностной деструктивности (например, наркомании [Максимова С.В. **Исследование проявлений творческой активности у лиц с наркологической зависимостью. Журнал «Вопросы психологии» 2006 №**]). Оказалось, что у дошкольников эти два вида активности коррелируют, а школьников наблюдается их расхождение. По степени развития двух видов активности были выделены 4 типа учащихся:

1) «Звездочки» - учащиеся с высоким уровнем развития неадаптивной активности (НА) и высоким уровнем развития адаптивной активности (АА) (способные порождать собственные идеи и реализовывать их);

2) «Исполнители» - учащиеся с низким уровнем развития НА и высоким уровнем развития АА (способные реализовывать чужие идеи, но неспособные порождать свои);

3) «Средние» - учащиеся с низким уровнем развития НА и АА (были названы «средними», поскольку они не выделяются ни особыми способностями, ни особыми проблемами)

4) «Проблемные» - учащиеся с низким уровнем развития АА и высоким уровнем развития НА (порождающие множество идей, но не способные их реализовать).

От чего же зависит та или иная степень развития такого социально значимого качества современной личности как творческая активность? Ведущая роль родительской семьи в развитии творческих способностей детей признается многочисленными исследователями этой проблематики.

Например, на основе данных исследования известных музыкантов, математиков, пловцов-олимпийцев Блум (**Bloom and Sosniak, 1981**) пришел к выводу, что никто из них не достиг бы выдающихся результатов без поддержки семьи. В большинстве описанных им случаев один или оба родителя имели отношение к сфере их достижений и активно способствовали им. Часто это делалось с надеждой, что ребенок достигнет тех высот, к которым стремились мать или отец [**Одаренные дети П/р Г.В. Бурменской и В.М. Слуцкого М. 91**].

Взаимодействие ребенка с родителем является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение. Семья выступает как условие психического и личностного развития, возможности реализации потребностей, смыслов и способностей ребенка. В.И. Слободчиков считает, что родители - не просто одно из условий, а "онтологическое основание возникновения субъектности" ребенка [**Слободчиков В.И. Психология человека**].

В нашей стране исследования в области психологии семьи начали складываться на протяжении последних 20 лет. В фокусе внимания ученых были такие аспекты как: система лидерства в семье, ролевые установки членов семьи, внутрисемейное общение, детско-родительские отношения, влияние семьи на различные психические отклонения, возникновение зависимостей и т.д.

Многие исследования посвящены *исследованию взаимоотношений матери и ребенка*.

Поляков Н.Ф., Солоед К.В. экспериментально подтвердили, что «залогом успешного развития собственной инициативы является приписывание действиям ребенка определенного смысла, что связано с механизмом проективной идентификации» Условиями развития инициативных действий ребенка являются:

- раннее распознавание матерью намерений ребенка, приписывание

им целенаправленных действий

- радость ребенка от ощущения собственной эффективности (White R.W.59)., «инстинкт мастерства» - врожденное стремление делать и учиться тому, как делать» (Hendrick I 42)

Важным условием успешности процесса собственной инициативности ребенка являются ощущение доверия и безопасности.

Передача цели действия от матери к ребенку и последующее присвоение цели осуществляется с помощью:

- зрительного контакта
- поощрения
- общего эмоционального переживания
- жестов
- вокализации

Исследователи также показали, что у детей с пассивным отношением взрослых наблюдаются психическое недоразвитие, нарушение смыслообразования и т.д., общим показателем этих расстройств является снижение инициативы, сохраняемое и во взрослые годы [**Поляков Н.Ф., Солоед К.В. Развитие инициативности у детей 1-го года в условиях материнской депривации ВП №5 99**].

М.И. Лисина отмечает, что существенное значение в развитии познавательной активности ребенка играет общение со взрослым: «любой 8-ми месячный ребенок невероятно любопытен, и это очень важно: ничто не имеет более фундаментального значения для последующего развития, чем бескорыстное любопытство (White V.L.) ... Но при крайней беспомощности маленького ребенка и большой продолжительности такого его состояния смелость оказывается оправданной только в том случае, если его оберегают старшие. Ослабление заботливой любви старших неминуемо усиливает оборонительные тенденции и повышение порогов ориентировочно-исследовательского поведения... Сравнение улыбки, смеха, общего двигательного оживления младенцев из ЭГ в ситуации общения со взрослым

и в ситуации обследования предметов показало сходство этих экспрессий, перенос приемов ориентировочно-исследовательской деятельности из ситуации общения в ситуацию ознакомления с предметами, перемежение общения с взрослым и с предметом повышало познавательную активность, когда взрослый не только демонстрировал действия с предметом, но и включал общение: с улыбкой заглядывал в глаза, одобрял словами и мимически все его попытки воспроизвести игровые действия. В экспериментах обнаружился еще один механизм - усиление ориентировочно-исследовательского поведения под влиянием вызванной общением радости от сопереживания взрослому, сопереживание окружающих познавательным эмоциям ребенка в ситуации ознакомления с новой обстановкой. ... Если взрослый одобрял активность испытуемых, то познавательная активность повышалась. По мере развития детей влияние общения на познавательную активность все больше опосредуется личностными образованиями и формирующимся самосознанием» [Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками. ВП №4 82].

А в исследовании Н.В. Самоукиной было установлено, что на развитие ребенка оказывает влияние психологическое проектирование матери – приписывание матерью ребенку положительных или отрицательных качеств, которые у него отсутствуют. Возвышение матерью своего ребенка задает ему уверенность в себе, что сопровождается высоким жизненным тонусом, стремлением к самоутверждению и развитию. При этом автор отмечает, что отношение матери к своему ребенку не должно быть все время позитивным. Позитивное и негативное влияние проектирования матери зависит от «дозы облучения» и меры активности матери. Автор указывает на то, что существует способ преодоления ребенком негативного материнского проекта: «уход от реальности в символический мир творческого самовыражения. Если в реальной жизни во взаимодействии с матерью – полная зависимость, контроль и запреты, то талантливый человек

сознательно или неосознанно ищет сферу занятий, в которых он почувствовал бы себя свободным и значимым» [**Самоукина Н.В. Симбиотические аспекты отношений между матерью и ребенком ВП 2000 № 3 с.67-81**].

К. Изард заметил, что "если родители позволяют и поощряют игру и исследование, интерес может развиваться. Если же озабоченность родителей собственными нуждами делает их нетерпимыми к мотивируемым интересом поступкам ребенка, его любопытство и потребность исследовать будут наказываться, а вследствие этого - подавляться» [**цит. по: Яковлева Е.Л Психология развития творческого потенциала личности. М. 97**].

А.М. Матюшкин утверждает, что основу развития познавательной активности составляют не тренировка и обучение, а поощрение самих актов познавательной активности. Одна из педагогических задач - диалогичность взрослого и ребенка в процессе общения [**Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности. ВП №4 82**].

Е.Р. Калитевская отмечает, что развитие личности ребенка осуществляется через взаимодействие его собственной спонтанной активности и внешней регуляции (воспитания) [**Калитевская Е.Р. Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию. \ Психология с человеческим лицом. п\р Д.А.Леонтьева М 97**]. При этом, по словам В.А. Сухомлинского, мудрость воспитания зависит от того, в каком соотношении находятся утверждение и порицание. С его точки зрения, успех - есть не завершение воспитательной работы, а начальная точка [**Юркевич В.С. Система "воспитания желаний" В.А. Сухомлинского ВП №2 79**].

Исследуя, какое поведение родителей способствует творческому развитию ребенка, В.С. Юркевич провела такой эксперимент: мам с детьми просили подождать в комнате, в которой было много игрушек. Наблюдалось 4 стратегии поведения мам:

1) мама начинала активно воспитывать: "Давай посмотрим этот альбом"

2) мама звала экспериментатора, чтобы спросить, что им делать

3) мама сама заинтересовывалась и сама начинала играть в игрушки

4) мама не разрешала трогать игр

3-я стратегия оказалась наиболее благоприятной для творческой активности ребенка: "Дети у этих мам живут в атмосфере ярких познавательных интересов самих родителей, и это оказывается более весомым, чем любые воспитательные воздействия" [Юркевич В.С. **Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность. М. 1996**].

Проведенные исследования С.В. Максимовой показали, что главным фактором, определяющим уровень развития творческой активности ребенка является качество взаимодействия родителей с ребенком, в особенности – реакция родителей на проявление спонтанной активности ребенка.

Способность к порождению идей присуща всем детям, и в этом смысле все дети обладают творческим потенциалом. Однако будет ли эта способность развиваться или, наоборот, угаснет, зависит от того, как реагирует на проявление спонтанной активности ребенка воспитывающий взрослый.

Если родители поддерживают творческую активность ребенка, дают ему позитивную обратную связь (например, «Ты сам это придумал?» «Ух, ты здорово ты придумал!»), то он начинает осознавать себя автором и это побуждает его искать новые возможности для самопроявления, что приводит к развитию его творческой активности, появлению новых форм.

В случае негативной реакции родителей (например, «кто это натворил?» «ты только все портишь!») ребенок тоже осознает себя субъектом творческой деятельности, но с негативным знаком, тогда его творческая активность направляется в антисоциальное русло.

Часто в ответ на проявление спонтанной активности детей родители говорят: «Что ты занимаешься ерундой, займись делом» или «Не выдумывай», «Не говори глупости», «Что ты себе воображаешь» и т.д., показывая тем самым, что творческая активность для не имеет ценности, а ценится выполнение требований, правил. В этом случае творческая активность блокируется, а ребенок вырастает хорошим исполнителем, но не способным к проявлению собственной инициативы.

Если спонтанная активность ребенка остается незамеченной взрослыми, неотраженной, то ощущение авторства не возникает или возникает на миг, но не закрепляется и не развивается. Это отражено в таблице № 1.

Табл. 1 Соответствие типов личности школьников и реакции родителей на спонтанную активность ребенка.

	Высокий ТП (НА)	Низкий ТП (НА)
Высокая способность реализации ТП (АА)	<p>«звездочки»</p> <p>Реакция родителей: «Здорово! Это ты сделал! Вот это да!»</p>	<p>«исполнители»</p> <p>«Не занимайся ерундой, займись делом. Это несерьезно»</p> <p><i>(предписание «Не будь ребенком»)</i></p>
Низкая способность реализации (АА)	<p>«проблемные»</p> <p>«Кто это наделал? Что ты натворил! От тебя одни неприятности! Ты только все портишь»</p> <p><i>(Предписания «Не делай!»),</i></p>	<p>«средние» -</p> <p>отсутствие реакции</p> <p><i>(игнорирование)</i></p>

Было также выявлено, что на проявление творческой активности оказывают влияние негативные родительские установки. Как показали психотерапевты Р. и М. Гулдинги, дети, в ответ на негативные предписания родителей могут принимать соответствующие негативные решения. Например, родители говорят ребенку: «Плакать некрасиво. Мальчики не плачут.» Ребенок принимает решение «Никогда больше не буду проявлять своих чувств». Возможно, это решение адекватно в данной ситуации, поскольку позволяет избежать недовольства родителей. Данное решение может забываться, уходить в бессознательное, но продолжает действовать и влиять на поведение и во взрослой жизни, то есть человек, принявший такое решение старается не проявлять своих чувств никогда, это может привести к серьезным психологическим проблемам. Задача психотерапевта – выявить детское решение, лежащее в основе проблемы, помочь клиенту осознать его неадекватность и принять новое решение, например: «я буду проявлять свои чувства, когда захочу». Детские решения могут изменяться в процессе жизни и без помощи психотерапевта при определенных условиях [Гулдинг Р., Гулдинг М. Психотерапия нового решения М 97].

Гулдинги выявили 13 типов негативных родительских предписаний, на основе которых принимаются соответствующие детские решения: «Не существуй», «Не будь близким», «Не будь значим», «Не будь ребенком», «Не взрослей», «Не имей успеха», «Не будь самим собой», «Не будь здоровым, не будь в здравом уме», «Не принадлежи», «Не чувствуй», «Не думай», «Не будь первым», «Не делай».

Например, запрет «Не имей успеха» налагает родитель, который в состоянии Ребенка ревниво относится к достижениям сына или дочери. Предположим, отец вырос в бедной семье. Он вынужден был работать с пятнадцати лет и не имел возможности учиться в институте. Теперь, в

результате его многолетнего труда он и его дети достигли материального благополучия. Он платит за то, что его дочь ходит в престижную школу, после окончания которой сможет поступить в университет.

Видя достижения дочери, отец может гордиться ею как родитель. Однако в состоянии Ребенка он, сам того не сознавая, испытывает черную зависть к открывающимся перед дочерью перспективам, которых у него никогда не было. Что, если она и в самом деле преуспеет в учебе? Не докажет ли это, что она лучше его? Отец может невербально запретить ей достичь этого, хотя на поверхностном уровне заставляет хорошо учиться.

Школьник, который принял сценарное решение подчиниться запрету "Не имей успеха" (или «Не достигни результата»), обычно хорошо учится в школе и старательно выполняет все задания. Но когда дело доходит до экзаменов он, как правило, находит какой-то способ перечеркнуть свои усилия. Он может переволноваться и сбежать с экзамена. Он может "забыть" сдать какую-то важную работу. Он может даже заработать нервный срыв или обнаружить, что не может читать.

С.В. Максимовой был разработан опросник, позволяющий выявлять актуальные (то есть действующие в настоящее время) детские решения и те, которые действовали в детстве, но были перерешены. С помощью этого опросника были продиагностированы учащиеся 5-6 классов.

Для каждой группы были обнаружены характерные типы ранних решений. Например, у «исполнителей» преобладает решение, соответствующее предписанию «Не будь ребенком», то есть не веселись, не будь спонтанным, занимайся делом, все взвешивай и продумывай. Решение «Не буду ребенком» препятствует проявлению спонтанной активности, накоплению творческого потенциала. Это не значит, что новые образы не возникают, они возникают, но сразу же отсекаются «внутренним родителем», иногда даже не доходя до порога сознания. Такой человек говорит: «Я ничего не могу придумать, у меня нет никаких идей».

У «проблемных» преобладают ранние решения, соответствующие предписаниям «Не будь» («Не проявляйся») и «Не делай». Эти решения блокируют реализацию спонтанных образов, то есть творческого потенциала, приводя к деструктивному развитию личности (Максимова 2001).

Для анализа детско-родительских отношений и их влияния на последующую жизнь ребенка целесообразно использовать инструмент современного транзактного анализа, рассматривающего личность как систему трех эго-состояний: Родитель, Взрослый и Ребенок. Эго-состояние – это совокупность связанных друг с другом мыслей, чувств, паттернов поведения как способ проявления личности в данный момент. Если человек ведет себя, мыслит и чувствует по принципу «здесь и теперь» и реагирует на то, что происходит вокруг него, используя весь потенциал взрослой личности, то он находится в эго-состоянии Взрослого. Временами он может вести себя, мыслить и чувствовать, копируя одного из своих родителей или других людей, которых он воспринимал как родителей. В этом случае он находится в эго-состоянии Родителя. Иногда человек возвращается к поведению, мышлению и чувствам, которые были у него в детстве. В этом случае он находится в состоянии Ребенка. Если Родитель выполняет функции контроля, оценки, то его называют Контролирующим Родителем (КР), а если он заботится, опекает, поддерживает, то это проявление Опекающего Родителя (ОР). Ребенок же может быть естественным (ЕД), то есть непосредственно реагировать на ситуации: радоваться, огорчаться и т.д. и адаптированным (АД) – когда его реакция обусловлена приспособлением к ситуации, при этом он бывает послушным или бунтующим. При этом у каждого человека эти эго-состояния проявляются в разной степени и можно определить эго-грамму личности человека. Общение между двумя людьми можно представить себе как обмен транзакциями между эго-состояниями партнеров.

В исследовании Максимовой С.В. изучалось влияние семьи на творческие проявления детей. Было проведено исследование двенадцати семей (мама, папа, ребенок) младших школьников (с 7 до 10 лет), учащихся прогимназии № 1709 г. Москвы. Сначала мама, папа и ребенок выполняли каждый свои задания, затем им предлагалось выполнить совместные задания.

Опираясь на анализ литературы, были выделены следующие характеристики семьи, оказывающие влияние на проявление творческой активности детей:

1. Особенности личности родителей:
 - а) уровень развития творческих способностей (НА и АА)
 - б) стремление к поиску ощущений
 - в) художественная креативность
 - г) эго-грамма личности
 - д) негативные установки личности
2. Негативные установки детей
3. Взаимоотношений и взаимодействия в семье
4. Восприятие родителями особенностей личности и поведения детей
5. Супружеские отношения

Кроме того, учитывался возраст родителей, количество членов семьи, наличие братьев, сестер, пол ребенка.

Для диагностики этих параметров использовались следующие методики и процедуры.

1. а) Для диагностики уровня развития НА и АА у родителей использовался тест на творческую состоятельность С.В. Максимовой. (Приложение 1)

б) Кроме того, использовался опросник М. Цукермана на стремление к поиску ощущений как одного из аспектов творчества (компьютерная форма).

в) Креативность измерялась также по тесту «Рисунок несуществующего животного»

г) Выявлялась эго-грамма проявлений личности родителей в семье по методике «Выбор слов» (Приложение 2)

д) Негативные установки личности родителей диагностировались по опроснику «Детские мысли» В.А. Петровского в модификации С.В. Максимовой (компьютерная форма) (Приложение 3)

Опросник включает по 10 вопросов на каждый тип ранних решений:

«Не существуй», «Не будь близким», «Не будь значим», «Не будь ребенком», «Не взрослей», «Не имей успеха», «Не будь самим собой», «Не будь здоровым, не будь в здравом уме», «Не принадлежи», «Не чувствуй», «Не думай», «Не будь первым», «Не делай», «Не твори» и пять директив: «Будь совершенством», «Будь сильным», «Радуй других», «Старайся», «Торопись». Как было установлено в предыдущих исследованиях, эти установки являются внутренними барьерами, блокирующие проявление творческой активности субъекта.

2. Этот же опросник использовался для диагностики негативных установок у детей. Для детей применялся детский вариант методики, в которой вопросы были написаны на карточках, количество вопросов было меньше, чем во взрослом варианте.

3. Для диагностики семейных взаимоотношений и взаимодействий применялся тест «РНЖ». Методика «РНЖ» использовалась сначала с мамой, папой и ребенком отдельно, затем их просили совместно нарисовать семью несуществующих животных. По рисунку анализировались: доминирование-подчинение в семье (определялось по высоте расположения на листе, размеру, руководству в процессе рисования), благополучность (определялась по тщательности прорисованности фигур, использованию цвета, дополнительных деталей), конфликтность (наличие шипов, рогов и т.д.), эмоциональные контакты (пространственная близость, направленность взгляда). Сравнивались рисунки, сделанные индивидуально и совместно. Определялось, состоит ли семья из подобных друг другу животных (единство) или каждый рисует свое, сохраняется ли вариант животного,

придуманного ребенком индивидуально (индивидуальность), или родители предлагают свой.

Кроме того, на диктофон записывались все реплики участников в процессе рисования. После тестирования проводился контент-анализ речевого взаимодействия. Все реплики классифицировались на высказывания из различных эго-состояний личности: Контролирующего Родителя (КР), Опекающего Родителя (ОР), Взрослого (В), Естественного Ребенка (ЕД), Адаптивного Ребенка (АД). Подсчитывалось количество транзакций каждого вида.

4. Для оценки адекватности родительского восприятия творческих способностей ребенка использовалась «Анкета для выявления представлений педагогов о творчестве» (Приложение 4). По данной анкете родителям предлагалось описать своего ребенка. Полученная цифра означала степень творческой, которую приписывал родитель ребенку. Подсчитывалась корреляция между оценками папы и мамы (согласованность).

5. Для анализа супружеских взаимодействий использовалась методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» («РОП»), разработанная А.Н. Волковой [Энциклопедия психологических тестов М. 1997]. Данная методика позволяет определить:

1) Представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной значимости мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого супруга, эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШКЛ).

2) Согласованность семейных ценностей у супругов (ССЦ)

3) Степень удовлетворенности каждого супруга партнером (УД)

Проводился корреляционный анализ полученных данных.

Результаты проведенного нами исследования показали, что на творческую активность детей оказывают влияние различные характеристики семьи, причем не столько от отдельные ее элементы, сколько семья как система: взаимоотношения супругов между собой, согласованность представлений родителей о ребенке, совпадения негативных личностных установок родителей, характер взаимодействия в условиях совместной деятельности, умение договариваться. На развитие творческой активности детей позитивное влияние оказывает умеренная степень расхождения между негативными установками личности родителей, их представлениями о своем ребенке, средняя степень неудовлетворенности супружескими отношениями, что создает, по видимому, атмосферу «развивающего» дискомфорта. Значимым является различие в личности родителей при наличии умения договариваться друг с другом, взаимодействовать как равные партнеры, не подавляя друг друга.

Было выявлено различное влияние папы и мамы на развитие творческих способностей мальчиков и девочек, позитивное влияние андрогении, зависимость от количества членов семьи, характера распределения семейных ролей.

Основные выводы исследования:

1. Негативные установки родителей оказывают тормозящее воздействие на проявление творческой активности детей. Негативные установки папы («Не будь» и «Не чувствуй») тормозят НА детей, негативные установки мамы («Не чувствуй», «Не твори») сдерживают АА. Мамины установки «Не будь маленькой» и «Не твори» также оказывают негативное влияние на НА девочек.

Кроме того, показано, что у «звездочек» негативные установки родителей не коррелируют между собой, что, вероятно, и позволяет им преодолеть негативные установки одного из родителей.

2. Творческие способности папы оказывают влияние на проявления НА и АА детей, в то время как творческие способности мамы не показали с

ними связи. Чем выше креативность рисунка папы, тем выше уровень АА у детей. Высокий уровень НА у папы позитивно влияет на уровень НА у детей обоих полов и на АА у девочек. Высокий уровень АА у папы (творческая самоудовлетворенность) тормозит проявление НА у детей. Уровень стремления к новым ощущениям обоих родителей не оказывает влияния на творческую активность детей.

3. Преобладание Взрослого и естественного ребенка в структуре личности родителей способствует развитию НА и АА у детей. КР тормозит адаптивные проявления творчества у детей, Преобладание ОР – тормозит неадаптивные проявления. Преобладание ОР у папы в сочетании с преобладающим В у мамы способствует гармоничному развитию творческих способностей детей.

4. Анализ взаимодействий в процессе совместного рисования показал, что для семей «звездочек» характерно преобладание транзакций В и ЕР, а также большое общее количество всех транзакций.

5. Творческая активность детей не зависят от того, насколько адекватно папа и мама оценивают проявления неадаптивной активности детей, но зависят от согласованности их представлений. Расхождения в оценках папы и мамы способствуют высокому уровню НА у детей.

6. Высокая неудовлетворенность супружескими отношениями папы коррелирует с НА у мальчиков ($K_k = 0.8 (0,01)$), а высокая неудовлетворенность мамы и общая неудовлетворенность супругов – с НА девочек ($K_k = 1 (0,001)$).

7. По мимо наших предположений, в исследовании было выявлено, что НА у девочек положительным образом связана с возрастом папы ($K_k = 1 (0,001)$). Возраст мамы никак не влияет на проявления творческой активности детей. Возможно, с возрастом папы больше балуют своих дочерей, что в какой-то степени способствует развитию у них НА.

8. Кроме того, была обнаружена связь между количеством человек, которые ребенок включает в свою семью и проявлениями АА ребенка ($K_k = 0,6$), а у девочек $K_k = 0,9$.

Таким образом, мы приходим к заключению о том, что семья является сложной системой, в которой на развитие ребенка оказывают влияние множество параметров, и необходимо учитывать не отдельные элементы, а их взаимодействие. Подобные исследования семьи требуют разработки новых методик, ориентированных не только на диагностику, но и практическое применение в психологической работе с родителями.

Перспективной в исследовании семейных взаимоотношений и практической работе с родителями представляется инструментарий транзактного анализа, позволяющий оценить и наладить взаимодействия между членами семьи, выявить и преодолеть негативные родительские установки, препятствующие развитию творчества.

Полученные результаты можно использовать в консультативной и тренинговой работе с родителями, разработки новых методик диагностики и работы с семьей, для формирования системы воспитания, ориентированной на развитие творческой, самореализованной личности, индивидуальности ребенка. Теоретическая ценность исследования состоит в понимании новых закономерностей развития творческой активности детей в контексте семейных взаимоотношений.

Было обнаружено, что структура взаимодействия взрослого с ребенком интериоризируется и впоследствии определяет поведение взрослого человека (Л.С. Выготский, Э.Берн).

Так, например, в исследовании М.В. Анисимовой [**Анисимова М.В. Внутренний диалог в процессе решения творческой задачи** *Дипломная работа МГУ М. 2003*] изучалась структура внутреннего диалога взрослого человека в процессе решения творческой задачи. Записывались рассуждения вслух в процессе решения задачи и реплики классифицировались по типам эго-состояний – В, КР, КО, ЕД, АД. Была выявлена зависимость успешности

решения творческой задачи от степени простроенности и характера внутреннего диалога. У успешно решивших творческую задачу внутренний диалог представлен более развернуто, чем у нерешивших задачу. У нерешивших задачу наблюдалось почти в 2 раза больше неполных транзакций, например, испытуемый ставит сам себе вопрос, но не отвечает на него, выносит предложение, но не проверяет его. Вероятно, это результат того, что в детстве вопросы и идеи ребенка игнорировались родителями.

У решивших задачу испытуемых преобладают в 2 раза транзакции Взрослый-Взрослый. Это значит, что партнерские отношения родителей с ребенком, простроенность диалога на уровне Взрослый – Взрослый приводит к тому, что будучи взрослым, такой человек способен, используя внутренний диалог, то есть не одну логику, а столкновение разных логик, успешно решать творческие задачи.

Влияние негативных родительских установок продолжает оказывать влияние на человека и во взрослом возрасте. В исследовании С. Зариповой изучались личностные барьеры в творчестве взрослых людей. Исследование проводилось со студентами-психологами, проходившими индивидуальную психотерапию. Для анализа были отобраны случаи, в которых решались проблемы творческого кризиса: начала писать книгу и «застряла», не может выбрать тему кандидатской диссертации, не пишется диплом, не идет работа с клиентами, «не возникает никаких идей» и т.д. В процессе консультирования было выявлено, что при возникновении кризиса, затруднения в работе у клиента актуализировались мысли, возникающие в подобных ситуациях в детстве: «У меня это не получится», «Это недостижимо», «Это не для меня», «Это слишком сложно», «Все это глупости», «Это не серьезно», «Сейчас на это нет времени», «Есть другие более важные дела», «Помечтал, и хватит!», «Я сделаю это потом когда-нибудь» и т.п., которые вызывали ступор, прекращение деятельности. То есть в основе проблемы лежали ранние детские решения. Реорганизация детской ситуации, в которой возникали подобные мысли, простраивание диалога

между детской, родительской и взрослой частями личности клиента, позволяли ему принять новое решение, в результате которого творческая деятельность возобновлялась. Таким образом, подтверждается гипотеза о том, что ранние детские решения могут блокировать творческую активность человека, а их перерешение в процессе психотерапии приводит к возобновлению продуктивной творческой деятельности [Зарипова С. **Личностные барьеры в творчестве** Диплом МГУ М. 2003].

Таким образом, проявление творческой активности ребенка и варианты ее дальнейшего развития (созидательный, деструктивный, угасание) зависит от характера взаимодействия с родителями, а точнее – от реакции родителей на спонтанные проявления ребенка. Выделение неадаптивных и адаптивных проявлений в творчестве также позволяет выявить потенциально одаренных детей, способы педагогической и психологической помощи им в реализации своего творческого потенциала, применить индивидуальный и более дифференцированный подход к семьям этих детей, что составляет оппозицию традиционным методам развития творческих способностей детей, ориентированных в большей степени на развитие адаптивных проявлений творческой активности и игнорирующих или блокирующих неадаптивные проявления, собственную активность, инициативу, самостоятельность ребенка.